

Добри практики в образованието
по математика и ИТ
за развиване на
ключови компетентности



Тони Чехларова, Евгения Сендова
(редактори)



Lifelong
Learning
Programme

Comenius Multilateral Project: Developing Key Competences by Mathematics Education Project
(Развиване на ключови компетентности чрез математическото образование)

www.KeyCoMath.eu

Редактори: Тони Чехларова, Евгения Сендова
Художник на корицата: Калина Сотирова
Графично оформление: Калина Сотирова

Издателство Макрос © 2015
ISBN 978-954-561-389-0

Проектът *KeyCoMath* е финансиран със съдействието на програма "Учене през целия живот" на Европейския съюз. Настоящият сборник отразява само личните виждания на авторите. Европейската комисия и Изпълнителна агенция за образование, аудиовизия и култура не носят отговорност за използването на информацията в сборника.



СЪДЪРЖАНИЕ

Увод	4
Ангелова, Р. Паркетиране на равнината или диалози на математиката с изкуството	7
Браухле, М. Всичко започна с едно стихотворение и завърши с много усмивки	12
Вълкова, Д. Визуални феномени - интерактивно приложение на динамичен софтуер в училище	16
Зарева, Ц. Сечения и сенки с AutoCAD в дескриптивната геометрия	22
Илиева, Р. Моделиране на калейдоскоп	29
Кокинова, С. Предизвикателства в четириъгълник или експерименти по математика – защо не!	32
Коцева, М. Интерактивност чрез Excel	36
Кунчева, Д. С мишка в ръка	41
Куюмджиева, Б. Така го усещам	46
Пенчева, Г. Малките математици опазват природата	50
Петков, И. За общуването и изследователския подход в часовете по ИТ	55
Стефанова, Е. Всичко започна с триъгълника на Паскал	61
Стоянова, Н., Раданов Р. Как да използваме остатъка при деление	67
Христозова, Н. Геометрия и моден дизайн	72
Цветкова, Н. Динамична математика с <i>GeoGebra</i>	75
Цвятков, Д. Симетричните функции в помощ на физичните явления	78
Gortcheva, I. Visualizing mathematical word problems	83



Предизвикателства в четириъгълник или експерименти по математика – защо не!

Стелиана Кокинова

skokinova@abv.bg

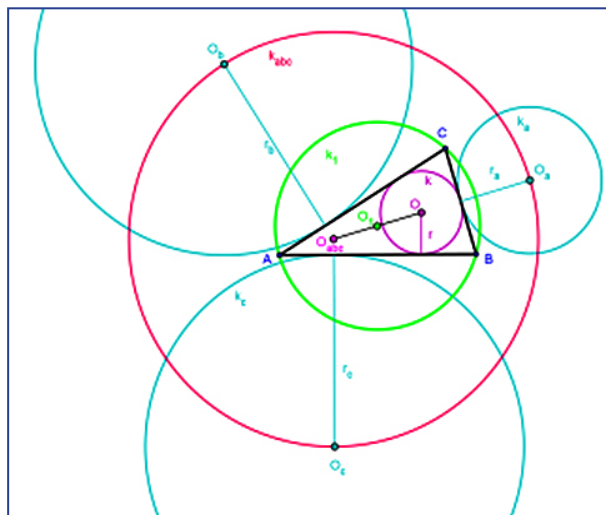
Първа английска езикова гимназия, София

Резюме: С тази разработка показваме как чрез използване на динамичен софтуер *GeoGebra* лесно може да бъде показано (и след това - доказано) едно познато твърдение и да бъдат генерирани две хипотези.

Ключови думи: изследователски подход, динамичен софтуер, математическа компетентност, дигитална компетентност

1. Увод

Известно е, че във всеки триъгълник може да се впише и около всеки триъгълник да се опише окръжност. Освен това се знае, че за всеки триъгълник има 3 външно вписани окръжности, чиито върхове са пресечните точки на две външни и една вътрешна ъглополовяща. (Центровете на тези окръжности лежат на една окръжност). Освен това се знае, че ако $k(O, r)$ е вписаната в триъгълника окръжност, $k_1(O_1, R_1)$ - описаната около триъгълника окръжност и $k_{o_a o_b o_c}(O_{abc}, R_{abc})$ - окръжността, която минава през центровете на външно вписаните окръжности, то O_{abc} е образ на O при централна симетрия с център точката O_1 [1].



Фигура 1. Външно вписани, описана и вписана окръжности за ΔABC

2. Изследване

При разглеждане на аналогична ситуация в четириъгълник възникват следните въпроси:

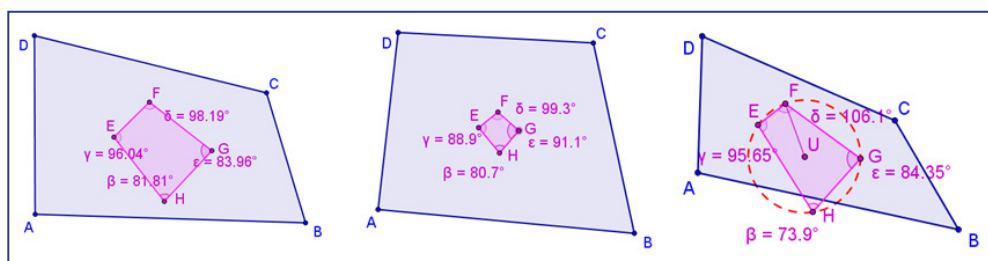
Въпрос 1. Ако четириъгълник ABCD е произволен и в него не може да се впише окръжност, то какво можем да кажем за ъглите на четириъгълник с върхове пресечните точки на вътрешните ъглополовящи?

Въпрос 2. Ако четириъгълник ABCD е произволен и в него не може да се впише окръжност, то какво можем да кажем за ъглите на четириъгълник с върхове пресечните точки на външните ъглополовящи? (Не сме открили до момента такава формулировка.)



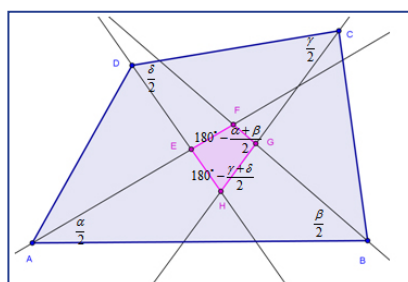
Въпрос 3. Ако ABCD е четириъгълник, в който може да се впише окръжност, то може ли да се намери аналогична симетрия (както при произволен триъгълник), при която центровете на окръжностите, описани около четириъгълника с върхове пресечните точки на вътрешните ъглополовящи и около четириъгълника с върхове пресечните точки на външните ъглополовящи, да са симетрични спрямо центъра на описаната около ABCD окръжност? (Не сме открили до момента такава задача.)

Въпрос 1 изследвахме с динамичен файл в GeoGebra, като проследихме как се изменят ъглите на четириъгълник EFGH (Фигура 2).



Фигура 2. Динамика на ъглите в EFGH - www.math.bas.bg/omi/cabinet/content/bg/html/d18421.html

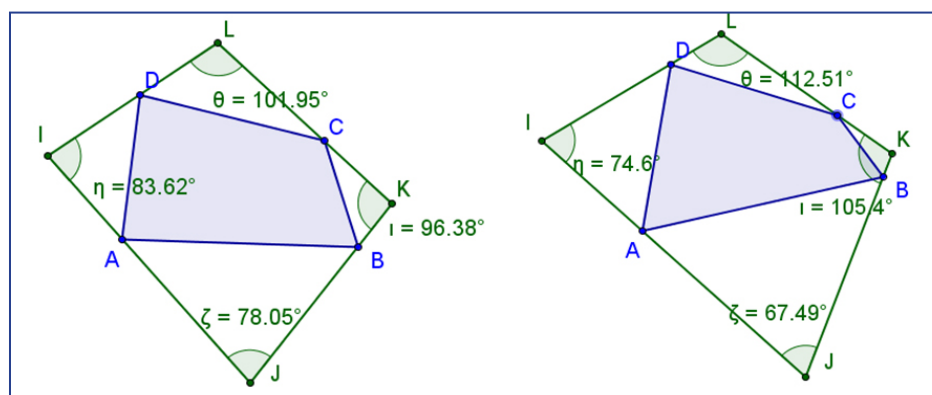
Забелязва се, че сумата от градусните мерки на срещуположните ъгли винаги е 180° и от това следва, че около EFGH винаги може да се опише окръжност. Верността на това предположение може да бъде лесно установена и по аналитичен път: От ΔABF следва $\angle F = 180^\circ - (\angle A + \angle B) = 180^\circ - \frac{\alpha + \beta}{2}$ (Фигура 3).



Фигура 3. Визуализиране на едно свойство на ъглите в EFGH

Аналогично от ΔCDH следва $\angle H = 180^\circ - (\angle C + \angle D) = 180^\circ - \frac{\gamma + \delta}{2}$. Следователно е изпълнено $\angle H + \angle F = \angle E + \angle G = 180^\circ$ и оттук заключаваме, че около EFGH може да се опише окръжност.

На Фигура 4 е проследено как се променят стойностите на ъглите на четириъгълник IJKL. От фигурите се забелязва, че сумата от градусните мерки на срещуположните ъгли винаги е 180° и от това следва, че около IJKL винаги може да се опише окръжност.



Фигура 4. Динамика на ъглите в IJKL - www.math.bas.bg/omi/cabinet/content/bg/html/d18421.html

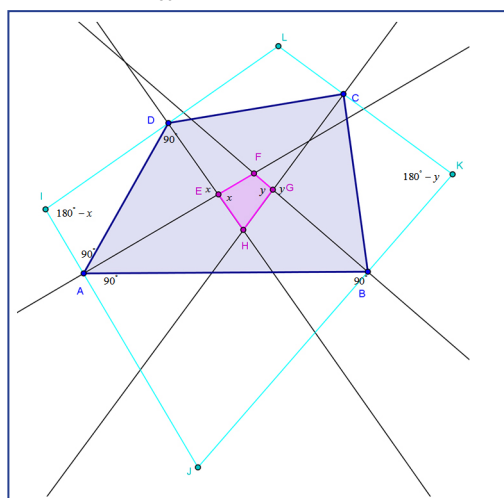
Отново верността на това предположение може да бъде установена и по аналитичен път:

За мерките на ъглите на четириъгълник AEDI получаваме $\angle A + \angle E + \angle D + \angle I = 360^\circ$.

Ако означим $\angle HEF = x$, то и $\angle AED = x$ (Фигура 5).

Освен това $\angle A + \angle D = 90^\circ$ (ъгли между вътрешни и външни ъглополовящи). Следователно $\angle I = 360^\circ - 180^\circ - x = 180^\circ - x$.

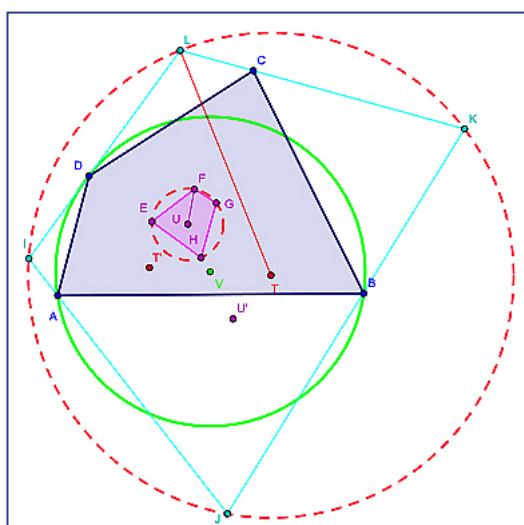
Ако означим $\angle HGF = y$, аналогично за GBKC получаваме $\angle K = 360^\circ - 180^\circ - y = 180^\circ - y$. Следователно, $\angle I + \angle K = 180^\circ - x + 180^\circ - y = 360^\circ - (x + y) = 180^\circ$, т.е. около IJKL може да се опише окръжност.



Фигура 5. Визуализиране на едно свойство на ъглите в AEDI

При решаването на *Въпрос 3* отново използвахме *GeoGebra*. Като начало искахме да проверим дали условието ABCD да е вписан в окръжност четириъгълник, е съществено. За целта построихме окръжност K_{ABD} само около върховете A, B и D, с център V. След това намерихме образа на точка T - център на описаната около IJKL окръжност при симетрия с център точката V, и това беше точката T'; постъпихме по същия начин и с точката U - център на описаната около EHGK окръжност и получихме точката U' (Фигура 6).

Установихме, че точките са различни. Проследихме динамиката на точките T' и U. Така установи-



Фигура 6. Симетрични точки T и T' спрямо V и U и U' спрямо V
www.math.bas.bg/omi/cabinet/content/bg/html/d18422.html



хме, че $T' \equiv U$ и $T \equiv U$ само когато точката S лежи на окръжността K_{ABD} .

Постъпихме по аналогичен начин с окръжността K_{ABC} , описана само около ΔABC , и наблюдавахме динамиката на точките T'' и U'' , които бяха съответни при централна симетрия с център точката W . Така установихме, че $T'' \equiv U$ и $T \equiv U''$ само когато точката лежи на окръжността K_{ABC} . От направеното наблюдение следва, че условието $ABCD$ да е вписан в окръжност четириъгълник, е съществено.

Но това беше само началото. Проверихме дали има аналог от задачата в началото на статията за четириъгълник с описаните по-горе свойства, наблюдавахме още редица интригуващи свойства:

- Диагоналите на четириъгълник $IJKL$ са перпендикулярни;
- Диагоналите на четириъгълник $ENGF$ са перпендикулярни;
- Диагоналите на четириъгълник $ENGF$ лежат върху диагоналите на четириъгълник $IJKL$;
- Центровете на описаните окръжности около най-външния и най-вътрешния четириъгълник са централно симетрични спрямо центъра на описаната около основния.

Предстои всички тези хипотези да се проверят с аналитично доказателство, но това ще е тема на друга статия.

3. Заключение

Настоящата статия акцентира върху една възможна методология за формулиране на интересни математически твърдения [3]. Тази методология всъщност показва, че в математиката може да се въведе идеята за експерименти, въпреки че това противоречи на класическите разбирания за математиката като откъсната от реалния свят и следователно – неподвластна на експериментална проверка. Тук идеята е, че с помощта на съвременните информационни технологии, предоставящи среди, в които хората могат да извършват „физически“ действия и следователно да експериментират, експериментите могат да бъдат полезно средство за формулиране на нови математически твърдения, които след това да се доказват с традиционните логически средства. По този начин учениците могат да развият и дигиталната, и математическата си компетентност [4].

Литература

1. Запрянов, З. и колектив, Сборник задачи и тестове по математика -10. клас, изд. Регалия 6, 2010 г.
2. Jacobs, H. R. (2003). *Geometry-Seeing, Doing, Understanding*. New York, W. H. Freeman and Company, p. 721
3. Chehlarova, T., Gachev G., Kenderov, P., Sendova, E. (2014) *A Virtual School Mathematics Laboratory*. В: V Национална конференция по електронно обучение, Русе, pp.146-151
4. Кендеров, П., Сендова, Е., Чехларова, Т. (2014) Развиване на ключови компетентности чрез образованието по математика: Европейският проект KeyCoMath. Математика и математическо образование, т. 43, с. 99–105

